

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

გეორგი შავლიაშვილის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	96	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა



თარიღი: 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი შავლიაშვილის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2021 წლის 12 მარტს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=WHMoHTFcJe0>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცდების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი გახლავთ 47 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრის აკადემიური ხარისხი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 25 წელია, აქედან -სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებს 15 წელზე მეტია, კერძოდ: 2005-2010 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლე (2006 წლიდან თავმჯდომარე); 2010 წლის 18 ივნისიდან -არის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე.

2006-2015 წლებში კანდიდატი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრიც. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - სამართლიანობას, პატიოსნებას, თავმდაბლობას,პრინციპულობას, მაღალ პროფესიონალიზმს, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას,თავაზიანობას, კეთილსინდისიერებას და ა.შ. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ „სასურველი იქნებოდა უფრო მეტი მუშაობა აკადემიურ-სამეცნიერო სიღრმის კვლევისკუთხით“.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობასიციზობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებსკეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტებიკანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა გიორგი შავლიაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ ღონისძიებებში:

- ორგანიზებულ დანაშაულთან და კორუფციასთან ეფექტური ბრძოლა - GIZ; 2010წ.;დუბროვნიკი, ხორვატია;- სამართლისა და იუსტიციის რეფორმის კონსულტაცია სამხრეთ კავკასიაში - GIZ; 2011წ.დრეზდენი, გერმანია;
- მოსამართლეთა შერჩევის პროცესი - USAID; 2012წ.; ლვოვი, უკრაინა;
- საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართლის იმპლემენტაცია - წითელი ჯვრისსაერთაშორისო კომიტეტი; 2014წ.; სარაევო, ბოსნია ჰერცეგოვინა;
- შვედეთის სასამართლოებში ევროპული კონვენციის გამოყენებისა და სასამართლოადმინისტრირების საკითხები - შვედეთის ეროვნული სასამართლოების ადმინისტრაცია;2015წ.; სტოქჰოლმი, შვედეთი;
- სამხრეთ კავკასიის სამართლებრივი დაახლოება ევროპულ სტანდარტებთან - GIZ; 2016წ.;ჰამბურგი, გერმანია;
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - UNICEF; 2016წ.; თბილისი;
- ტრენერთა ტრენინგი ტრეფიკინგის თემაზე - ევროსაბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;თბილისი;
- ამერიკული სამართლის სკოლისა და ჩიკაგო-კენტის სამართლის სკოლის ერთობლივიპროგრამა ბიზნეს სამართალში - ამერიკული სამართლის სკოლა და ჩიკაგო-კენტისსამართლის სკოლა; 2017-2018წ.წ.; თბილისი;
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე „კონსტიტუცია და სახელმწიფოს მოდერნიზაცია" - ყაზახეთის უზენაესი სასამართლოს მხარდაჭერით; 2017წ.; ასტანა, ყაზახეთი;
- ანტიკორუფციული კურსი მოსამართლეებისა და პროკურორებისთვის - ILEA(სამართალდამცავთა საერთაშორისო აკადემია)/ აშშ-ს სახელმწიფო დეპარტამენტი; 2018წ.;ბუდაპეშტი, უნგრეთი;

- ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპის სასამართლოს თავმჯდომარეთა მე-8 კონფერენცია-ლიეტუვას უზენაესი სასამართლოს მხარდაჭერით; 2018წ.; ვილნიუსი, ლიეტუვა;
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე „უმალღეს სასამართლოთა განსაკუთრებული როლიადამიანებით ვაჭრობის წინააღმდეგ ბრძოლის საკითხებში" - ეუთო/უზბეკეთისრესპუბლიკის უზენაესი სასამართლო; 2019წ.; ტაშკენტი, უზბეკეთი;
- საერთაშორისო კონფერენცია ნარკოტიკების მოხმარებისთვის სისხლის სამართლებრივისანქციების გაუქმების შესახებ - ევროკავშირი; 2019წ.; ოდესა, უკრაინა;
- ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპის სასამართლოს თავმჯდომარეთა მე-9 კონფერენცია - სლოვაკეთის რესპუბლიკის უზენაესი სასამართლოს მხარდაჭერით; 2019წ.; ბრატისლავა,სლოვაკეთი;
- ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია - სსიპ შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი;2020წ.; თბილისი.

კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

- 2011 წლიდან არის ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი. კურსები: პრაქტიკული კურსი სისხლის სამართლის პროცესში; საკასაციო განხილვის თავისებურებანი სისხლის სამართალში;
- 2015-2016 წლებში იყო გ.თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი. კურსი - სასამართლო პროცესის ორგანიზაცია;
- 2015-2018 წლებში-იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი. თემები: ტრეფიკინგი; საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტებები(სისხლის სამართალი); 2019 წელს - საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის მოწვეული ტრენერი. თემები: ახლადგამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვა; საქართველოს უზენაესისასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტებები (სისხლის სამართალი).

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; აქვს მიმდინარე სესხი (საკრედიტო ბარათი), აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის საკუთრებაშია: 2 ბინა (144 კვ.მ. და 90 კვ.მ), ქ. თბილისში და მსუბუქიავტომანქანა.მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში,გიორგი შავლიაშვილი რამდენჯერმე არის დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად. მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად რაიმე საქმეში არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

გიორგი შავლიაშვილმა წარმოადგინა მის მიერ სისხლის სამართლის საქმეებზე გამოტანილი რამდენიმე განაჩენი და 2 განსხვავებული აზრი.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე, მოსამართლე გიორგი შავლიაშვილის წარმოებაში არსებულ საკასაციო საჩივართა რაოდენობამ შეადგინა 947, საიდანაც 825 ცნობილ იქნა დაუშვებლად, 11 დატოვებული იქნა განუხილველად, 19 დატოვებული იქნა უცვლელად, 14 გაუქმდა; 76 -შეიცვალა; 1-შეწყდა; 1-დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად;

ასევე, საანგარიშო პერიოდში მოსამართლემ წარმოებაში მიიღო 80 სხვა კატეგორიის საჩივარი, აგრეთვე განიხილა 114 საჩივარი - ახლად გამოვლენილ გარემოებათაგამო; მოსამართლეს 953 დღეში დასრულებული აქვს 1141 საქმე (დღეში საშუალოდ 1.2 საქმე).

- კანდიდატ შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასაძლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 19 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 18 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 14 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძღია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 96 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -19 ქულა
3. წერის უნარი -18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 14 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 96 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა:

თ. 